

## P Y T A N I A   d o   S I W Z

dot. przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu do pobierania krwi w systemie zamkniętym, techniką próżniową; znak spr. ZP/251/I-05/13.

SZPZLO Warszawa - Ochota uprzejmie zawiadamia, że w terminie ustawowym do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące SIWZ. Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, poniżej podaję treść pytań i udzielam odpowiedzi.

### **I grupa pytań**

1. Czy Zamawiający dopuści do podawania cen jednostkowych za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku?

Zgodnie z orzecznictwem Zespołu Arbitrów (Orzecznictwo Zespołu Arbitrów - sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06) „dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma, bowiem możliwości zakupienia jednej sztuki ezy, końcówki czy szkiełka)”.

#### ***Odpowiedź***

Nie, Zamawiający wymaga podania cen z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku – zgodnie z zapisem SIWZ (rozdz. VII ust. 3).

### **Pytania dotyczące projektu umowy:**

#### **Dotyczy § 1 ust. 3**

Z uwagi specjalne ceny oferowane Zamawiającemu przez wykonawców, kalkulowane na podstawie ilości podanych przez Zamawiającego w przetargu, czy Zamawiający nie rozważy możliwości zmiany zapisu na: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji Umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy”?

#### ***Odpowiedź***

Zamawiający nie wprowadza zmian do projektu umowy i podtrzymuje zapisy zawarte w § 1 ust. 3.

#### **Dotyczy § 3 ust. 3**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu z: „...w terminie 5 dni” na zapis: „...w terminie 5 dni roboczych...”?

#### ***Odpowiedź***

W § 3 nie ma takiego zapisu.

#### **Dotyczy § 3**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł. netto”?

Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 150 zł. koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

#### ***Odpowiedź***

Zamawiający nie wyraża zgody.

### **Dotyczy § 3 ust. 2**

W związku z tym, iż Strony umowy nie mają wpływu na urzędowe zmiany stawek podatku VAT, czy Zamawiający dopuszcza możliwość dokonania zmiany stawek podatku VAT, w przypadku zmian przepisów podatkowych i celnych w trakcie trwania umowy?

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy paragrafu z zapisem „W przypadku urzędowej zmiany stawki VAT, uwzględnienie nowej stawki nastąpi automatycznie w dacie określonej przez przepisy wprowadzające zmianę stawki VAT. W tej sytuacji ceny jednostkowe netto pozostają bez zmian.”

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody; Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w § 3 ust.2 projektu umowy i w rozdz. I ust. 5 SIWZ.

### **Dotyczy § 4 ust. 3**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego terminu wymiany towaru reklamowanego na zapis:

- dla reklamacji ilościowych – realny termin rozpatrzenia i załatwienia reklamacji to 5 dni robocze od chwili jej otrzymania,

- dla reklamacji jakościowych - realny termin rozpatrzenia i załatwienia reklamacji to 10 dni roboczych od chwili otrzymania próbek reklamowanego towaru.

Wykonawca, aby rozpatrzyć reklamację jakościową musi najpierw zbadać zwrócony towar i następnie podjąć decyzję o uznaniu reklamacji. Załatwienie reklamacji wymaga spełnienia określonych procedur, co jest czasochłonne, dlatego też właściwe rozpatrzenie reklamacji i wymiana towaru w ciągu 5 dni jest trudne do wykonania.

W razie pozostawienia dotychczasowego zapisu wątpliwa będzie jego ważność w świetle przepisów kodeksu cywilnego, bowiem zapis nosi znamiona świadczenia niemożliwego.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

### **Dotyczy § 4 ust. 3**

W związku z tym, że zarówno ze strony Państwa jak i naszej rozmowy telefoniczne nie są nagrywane, a więc w przypadku telefonicznego złożenia reklamacji, brak będzie materialnych śladów takiego faktu, co może rodzić w konsekwencji spory co do dochowania wyznaczonych terminów, czy Zamawiający może wykreślić z § 4 ust. 3 sformułowania „telefonicznie”?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, który określa możliwość zgłoszenia telefonicznego, faxem lub w formie pisemnej.

### **Dotyczy § 5 ust. 1 pkt. 2)**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 0,5 % wartości niezrealizowanej części ZAMÓWIENIA za każdy dzień opóźnienia, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 1% wartości umownej brutto

dostawy jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 365% (wysokość kary x ilość dni w roku), wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

***Odpowiedź***

Zamawiający nie wyraża zgody; Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w projekcie umowy.

***Pytania dotyczące opisu przedmiotu zamówienia:***

**Dotyczy: wymagane cechy sprzętu pkt. 5**

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „zamknięcie obrotowe”? Czy należy zaoferować próbówki z wciskanymi korkami, które można zdjąć poprzez obrót?

***Odpowiedź***

Zapis „zamknięcie obrotowe” należy rozumieć jako zamknięcie zakręcane, gwintowane (nie dotyczy próbek do OB i mikropróbek).

**Dotyczy pozycji 3**

Czy Zamawiający dopuści próbówki z 3,8 % cytrynianem sodu?

***Odpowiedź***

Nie; Zamawiający oczekuje zaoferowania próbek do OB zgodnie z opisem w poz. 3 tabeli asortymentowej.

**Dotyczy pozycji 3**

Czy Zamawiający dopuści próbówki do OB. szklane? Pozwoli to na złożenie ofert większej liczbie firm a zgodnie z art. 7 ustawy PZP Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji

***Odpowiedź***

Zgodnie z zapisem formularza asortymentowego, ust. 2 – „Wymagane cechy sprzętu”, pkt 2) – próbówki mają być wykonane z tworzywa sztucznego o znacznej odporności mechanicznej i łatwe do utylizacji.

**Dotyczy pozycji 6**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu „próbówki z fluorkiem sodu i EDTA” na „próbówki z fluorkiem sodu i antykoagulantem” Probówki do oznaczania poziomu glukozy powinny zawierać fluorek sodu i antykoagulant. Producenci stosują różne antykoagulanty, bowiem najważniejszy jest efekt, a nie rodzaj antykoagulantu. Najlepszym jednak antykoagulantem jest heparyna sodowa, która w porównaniu np. ze zwyczajową mieszaniną fluorki i EDTA zapewnia o wiele lepszą preparatykę krwi do badań, w tym praktycznie wyeliminowanie mikroskrzepów. Zastosowana kompozycja fluorku sodu i heparyny sodowej skutecznie wstrzymuje proces glikolizy i utrzymuje stabilny poziom glukozy we krwi przez okres potrzebny do przeprowadzenia badania.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie próbek do oznaczania glukozy z fluorkiem sodu i heparyna sodową.

***Odpowiedź***

Zamawiający oczekuje zaoferowania próbek zgodnych z opisem zawartym w poz. 6 tabelki „Formularza asortymentowego”.

### **Dotyczy pozycji 8**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie mikrometody do hematologii z EDTAK2 i gumowym korkiem typu "cross-cut", sterylne, pakowane indywidualne w blistry papier-foolia, w komplecie z kapilarą end-to-end z PP na 200 µl krwi oraz lejkiem - korek fioletowy, spakowane zbiorczo w pudełko kartonowe?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający podtrzymuje zapis w poz. 8 tabelki "Formularza asortymentowego"; sterylność i indywidualne pakowanie nie jest cechą wymaganą.

### **Dotyczy pozycji 9**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie wkłuc motylkowych z wężykiem o dł. 29 cm?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający oczekuje zaoferowania sprzętu zgodnego z opisem zawartym w poz. 9 tabelki "Formularza asortymentowego".

### **Dotyczy pozycji 13**

Czy Zamawiający wprowadzając do specyfikacji igły i wkłucia z osłonkami ma świadomość, że dyrektywa Rady Unii Europejskiej nr 2010/32/UE z dnia 10 maja 2010 w sprawie "(...) zapobiegania zranieniom ostrymi narzędziami w sektorze szpitali i opieki zdrowotnej (...)" w sposób jednoznaczny zakazuje stosowania tego typu produktów jako zwiększających ryzyko zranienia ostrym narzędziem i potencjalnie stanowiącym źródło zakażenia?

Zgodnie z zapisami tej dyrektywy, musi być ona wprowadzona do polskiego porządku prawnego do dnia 11 maja 2013r. Oznacza to, że z dniem wejścia w życie polskiej regulacji prawnej implementującej tą dyrektywę stosowanie tego typu produktów będzie niezgodne z polskim prawem.

Natomiast, niektórzy z polskich dostawców oferujących zamknięte systemy pobierania krwi do badań, prowadzą kampanie mającą przekonać odbiorców, że ww. dyrektywa narzuca obowiązek stosowania takich produktów jako zwiększających bezpieczeństwo pracy.

Tymczasem Umowa Ramowa będąca załącznikiem do ww. dyrektywy w swojej klauzuli 6 pkt 1 tiret 3 nakazuje:

„1. W przypadku gdy wyniki oceny ryzyka wskazują na możliwość wystąpienia zranień ostrymi narzędziami lub zakażeń należy wyeliminować narażenie pracowników, podejmując we wskazanej kolejności następujące środki:

- (...)

- należy niezwłocznie zakazać ponownego zakładania osłonek

(...)"

*W załączeniu - kserokopia stron: L. 134/66,67,68,70 i 71 Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej, z 1.6.2010 na których znajdują się omawiane zapisy.*

Oznacza to, że:

- po pierwsze: raz zdjęta z ostrego narzędzia (skalpela, igły, wkłucia) osłonka nie może być ponownie na to narzędzie nałożona, niezależnie czy jest z nim integralnie związana czy stanowi osobną część i czy jest to ta sama osłonka która została zdjęta czy inna;

- po drugie: ostre narzędzie po jego odkryciu nie może być zabezpieczane przez zakładanie na niego jakiegokolwiek osłonki.

Taki zapis Dyrektywy wynika wprost z faktu, że manipulowanie osłonką przy ostrym narzędziem zawsze zwiększa ryzyko zranienia i to narzędziem potencjalnie zakaźnym po jego użyciu u pacjenta. Dlatego narzędzie takie powinno być natychmiast przeniesione do bezpiecznego

pojemnika utylizacyjnego bez jakichkolwiek prób manipulowania przy nim czy jego demontażu (np. igły ze strzykawką czy skalpela i uchwytu do niego).

Z powyższego wynika, że wprowadzone przepisy nie tylko nie nakazują ale wręcz zakazują stosowania ostrych narzędzi z integralnie związanymi z nimi osłonkami.

Tak więc działania niektórych polskich dostawców nie wynikają z chęci wdrożenia do praktyki bezpieczniejszych rozwiązań, ale są dążeniem do nieuczciwego wyeliminowania konkurencji poprzez wmówienie klientowi konieczności stosowania produktów, których inni dostawcy nie będą chcieli oferować w momencie gdy ich stosowanie stanie się niezgodne z prawem.

Dlatego pomijając amoralny aspekt prowadzenia takiej akcji promocyjnej, która dla własnego zysku lekceważy zdrowie użytkowników swoich produktów, działania takie stanowią element nieuczciwej konkurencji w stosunku do firm którzy nie chcą łamać i naginać prawa dla swoich potrzeb.

Czy w związku z tym, Zamawiający odstąpi od wymogu zaoferowania takich produktów bądź wydzieli je do osobnego pakietu, bowiem obecna sytuacja zmusza wykonawców, którzy nie chcą prowadzić swojej działalności z naruszeniem obowiązującego prawa, do odstąpienia od złożenia swojej oferty?

#### ***Odpowiedź***

Zamawiający oczekuje zaoferowania produktu w pełni bezpiecznego i odpowiadającego wymogom dyrektywy nr 2010/32/UE oraz wszystkim zaleceniom wynikającym z jej zastosowania. W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

#### **Dotyczy pozycji 4**

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania próbówki do koagulologii z okresem przydatności minimum 6 m-cy?

#### ***Odpowiedź***

Zamawiający określił swoje oczekiwania odnośnie terminów ważności zaoferowanych próbek w "Formularzu asortymentowym" ust. 2 - Wymagane cechy sprzętu - pkt 7 .

## **II grupa pytań**

### **Pytania dotyczące projektu umowy:**

#### **Pytanie 1**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umownych w § 1 ust. 4 i wydłuży termin dostawy do 5 dni roboczych od daty złożenia zamówienia przez Zamawiającego?

#### ***Odpowiedź***

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapis projektu umowy.

#### **Pytanie 2**

Ze względu na możliwość ustawowej zmiany stawki podatku VAT w trakcie obowiązywania umowy przetargowej, prosimy o wprowadzenie zapisu umożliwiającego zmiany cen brutto produktów będących przedmiotem umowy od dnia wejścia w życie aktu prawnego zmieniającego wysokość stawki VAT. Zaznaczamy jednocześnie, że w takim przypadku cena netto produktów będących przedmiotem umowy nie uległaby zmianie.

W związku z tym proponujemy wprowadzenie następującego zapisu do umowy:

1. W trakcie obowiązywania umowy strony dopuszczają zmiany cen wyłącznie w przypadku:

- a) zmiany stawki podatku VAT, przy czym w przypadku wzrostu stawki podatku VAT zmianie ulegnie wyłącznie cena brutto, cena netto pozostanie bez zmian;
- b) zmian stawek opłat celnych wprowadzonych decyzjami odnośnych władz.

2. Zmiany wymienione w ust. 1 a następują z mocy prawa i obowiązują od dnia obowiązywania

zmienionej stawki podatku VAT. Zmiana stawki podatku VAT następować będzie z mocy samej umowy po uprzednim poinformowaniu Zamawiającego (bez potrzeby sporządzania aneksu do umowy).

***Odpowiedź***

Zamawiający nie wyraża zgody; Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w § 3 ust.2 projektu umowy i w rozdz. I ust. 5 SIWZ.

**Pytania dotyczące formularza asortymentowego, stanowiącego załącznik do SIWZ:**

**Pytanie 1**

Czy Zamawiający w poz. 13 tabelki asortymentowej wyrazi zgodę na igły z zabezpieczeniem przeciw zakłuciu zamiast samych uchwyty z zabezpieczeniem jako produkt równoważny, pozwalający Zamawiającemu zachować zasady równej konkurencji wobec wykonawców?

***Odpowiedź***

Zamawiający podtrzymuje zapis poz. 13 tabelki “Formularza asortymentowego” i oczekuje sprzętu odpowiadającego opisowi.

**Pytanie 2**

Czy Zamawiający w poz. 1 tabelki asortymentowej wyrazi zgodę na próbkę hematologiczną z EDTA o zakresie poj. 1-2 ml?

***Odpowiedź***

Objętość próbek hematologicznych została precyzyjnie opisana w poz. 1 i 2 tabelki “Formularza asortymentowego” i takich próbek Zamawiający oczekuje.

**Pytanie 3**

Czy Zamawiający w poz. 9-11 tabelki asortymentowej ma na myśli igły systemowe z zabezpieczeniem przeciw przypadkowemu zakłuciu, co pozostawałoby w zgodzie z obowiązującą Polską dyrektywą 2010/32/EU od 13/05/2013?

***Odpowiedź***

Zamawiający oczekuje standardowych igieł motylkowych i systemowych, dwuostrzowych, kompatybilnych z uchwyty (holderami) oferowanymi w poz. 12 i 13 tabelki “Formularza asortymentowego”.