



Samodzielny Zespół Publicznych  
Zakładów Lecznictwa Otwartego  
Warszawa-Ochota



Warszawa, dnia 17.09.2015 r.

## WYKONAWCY ZAINTERESOWANI UDZIAŁEM W POSTĘPOWANIU

### Pytania i odpowiedzi do SIWZ

dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę odczynników immunodiagnostycznych wraz z dzierżawą analizatora Spr. nr ZP-2511-03-GK/2015

SZPZLO Warszawa - Ochota uprzejmie zawiadamia, że w terminie ustawowym do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące SIWZ. Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, poniżej podaję treść pytań i udzielam odpowiedzi.

Pytanie 1. Czy w celu uniknięcia błędów i incydentów medycznych Zamawiający oczekuje, aby oferowane odczynniki do oznaczania TSH, FT4, FT3 posiadały określone przez producenta odczynników specyficzne wartości referencyjne dla populacji dorosłych, dzieci, kobiet w ciąży w poszczególnych trymestrach oraz osób starszych, co pozwoli prawidłowo interpretować wyniki oznaczeń tych parametrów?

Odpowiedź: tak

Pytanie 2. Prosimy o podanie jaką ilość oznaczeń kortyzolu Zamawiający zamierza wykonywać w surowicy a jaką w moczu.

Odpowiedź: Surowica ok. 300 oznaczeń; Mocz ok. 200 oznaczeń.

Dot.: Załącznik nr 4 do SIWZ

Pytanie 3. Par. 5 ust. 1 i 2 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę „bez dodatkowej opłaty” i „nieodpłatny” na „w ramach czynszu dzierżawnego”?

Odpowiedź: tak

Pytanie 4. Par. 5 ust. 3 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę „godzin” na „godzin w dni robocze”?

Odpowiedź: tak

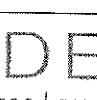
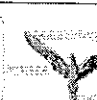
Pytanie 5. Par. 9 ust. 5 i par. 10 ust. 2 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to aby termin płatności był liczony od daty wystawienia faktury?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6. Par. 11 ust. 1 pkt 1) Prosimy o modyfikację ww. postanowienia wzoru umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości wynagrodzenia brutto dot. niezrealizowanej części umowy.

Uzasadnienie:

Jeśli dostawa towaru będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstąpienie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii towaru, to zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała charakter rażąco zawyżony. W





Samodzielny Zespół Publicznych  
Zakładów Lecznictwa Otwartego  
Warszawa-Ochota



takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji treści projektu umowy w zakresie §11 ust. 1 pkt 1) w następujący sposób; „5% wartości brutto niezrealizowanej części umowy, w sytuacji, gdy wykonawca nie realizuje Umowy w części dotyczącej odczynników lub nie kontynuuje Umowy w tej części pomimo wezwania Zamawiającego złożonego na piśmie lub dostarcza odczynniki niezgodne z Umową.”.

Pytanie 7. Par. 11 ust. 1 pkt 1) i 2) oraz par. 13 ust. 1 pkt 1 c) Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby uprawnienie do naliczenia kar umownych przysługiwało po bezskutecznym pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy z wyznaczeniem dodatkowego terminu, nie krótszego niż 3 dni robocze?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8. Par. 11 Prosimy o dodanie zapisu o brzmieniu: „Zamawiający może w każdym czasie odstąpić od żądania zapłaty przez Wykonawcę kary umownej.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 9. Par. 17 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie postanowienia w następującym brzmieniu: „W przypadku zmiany stawki podatku VAT ceny jednostkowe netto pozostają bez zmian. Do tych cen zostanie doliczony podatek VAT obowiązujący w dniu wystawienia faktury VAT.”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

z up. DYREKTORA  
Samodzielnego Zespołu Publicznych  
Zakładów Lecznictwa Otwartego  
Warszawa-Ochota  
Z-ca ds. Administracji

*Stawomir Jagieła*

