



INWESTYCJE BUDOWLANE MARIUSZ PIŁCZYŃSKI

www.ibmp.pl, email: biuro@ibmp.pl,
NIP 125-062-72-26, REGON 141152284

kom. 518 337 745

PRZEGLĄDY TECHNICZNE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH, EKSPERTYZY TECHNICZNE, KIEROWNIK
BUDOWY, INSPEKTOR NADZORU, ŚWIADECTWA ENERGETYCZNE, KOSZTORYSY, LEGALIZACJE
SAMOWOLI

EKSPERTYZA TECHNICZNA NOŚNOŚCI KONSTRUKCJI DACHOWYCH BUDYNKÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ

PRZEDMIOT OPRACOWANIA:

BUDYNEK PRZYCHODNI REJONOWEJ SPECJALISTYCZNEJ
PRZY UL.SANOCKIEJ 6 W WARSZAWIE

INWESTOR:

SAMODZIELNY ZESPÓŁ PUBLICZNYCH ZAKŁADÓW LECZNICTWA
OTWARTEGO WARSZAWA-OCHOTA

UL.SZCZEŚLIWICKA 36

02-353 WARSZAWA

*mgr inż. Mariusz Piłczyński
uprawnienia budowlane
do projektowania i kierowania robotami
budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr MAZ/0290/WBKb/16, MAZ/1075/PBKb/21*

M. Piłczyński

OPRACOWAŁ:

mgr inż. Mariusz Piłczyński

upr. budowlane nr MAZ/0290/WBKb/16

upr. projektowe nr MAZ/1075/PBKb/21

WARSZAWA 03.02.2023

Spis treści

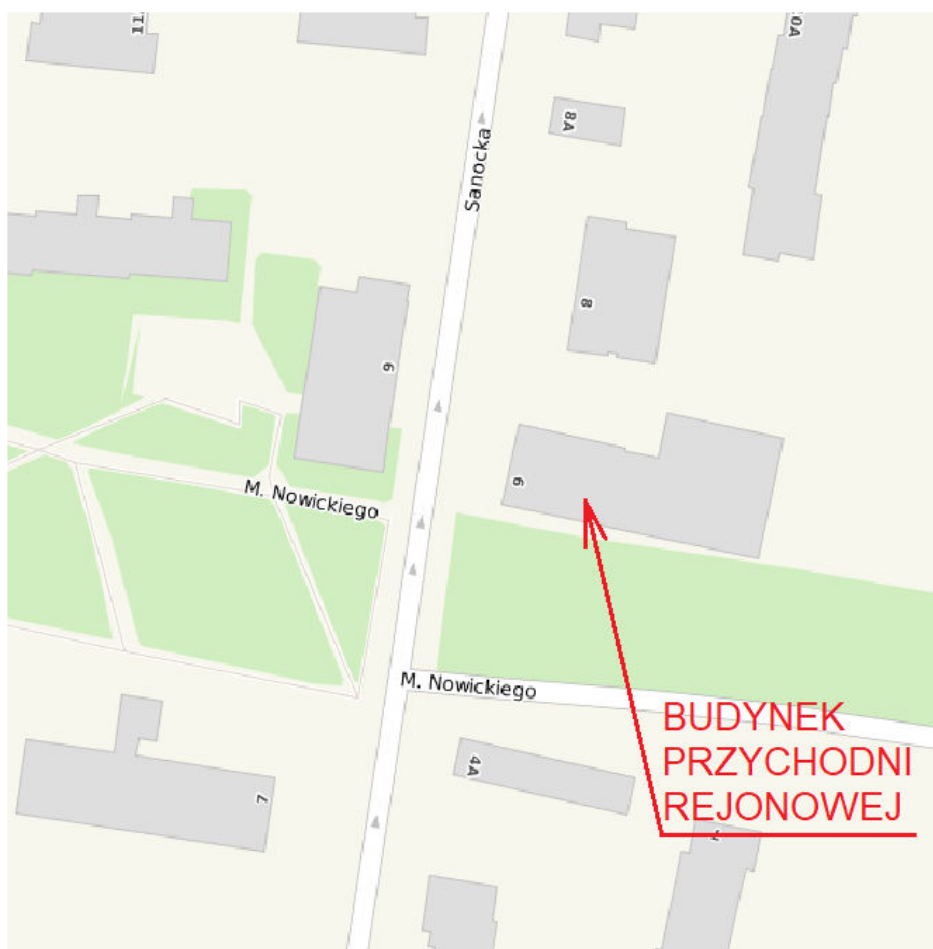
1. Podstawa opracowania	3
2. Przedmiot opracowania.....	3
3. Cel opracowania.....	5
4. Opis techniczny budynku	5
5. Konstrukcja stropodachu	5
6. Stan techniczny budynku i dachu.....	9
7. Zakres prac montażowych na dachu budynku.....	9
8. Obliczenia konstrukcyjne	9
9. Wyznaczenie stref montażu paneli fotowoltaicznych.....	11
10. Ekspertyza techniczna – konkluzja	12
11. Wnioski	12
12. Uprawnienia konstrukcyjno-budowlane.....	14
13. Zaświadczenie z Mazowieckiej Izby Inżynierów	18

1. Podstawa opracowania

- a) Umowa nr DT 01/01/2023 z dnia 03.01.2023 r.
- b) Projekty budowlane archiwalne udostępnione przez Inwestora
- c) Oględziny i badania makroskopowe elementów budynku
- d) Dokumentacja wykonana w trakcie oględzin
- e) Dokonane pomiary oraz dokumenty uzyskane od użytkownika
- f) Odkrywki elementów budynku.
- g) Literatura i przepisy techniczno-budowlane dotyczące tematu opracowania

2. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest budynek Przychodni rejonowej specjalistycznej przy ul.Sanockiej 6 w Warszawie.



Rysunek nr 1. Fragment mapy z lokalizacją budynku przychodni rejonowej przy ul.Sanockiej 6 w Warszawie.



Zdjęcie nr 1. Widok budynku przychodni rejonowej przy ul.Sanockiej 6 w Warszawie



Zdjęcie nr 2. Widok budynku przychodni rejonowej przy ul.Sanockiej 6 w Warszawie.

3. Cel opracowania

Niniejsza ekspertyza techniczna została opracowana w celu analizy możliwości konstrukcyjnych montażu instalacji fotowoltaicznej na dachu budynku przychodni rejonowej przy ul.Sanockiej 6 w Warszawie pod kątem możliwości montażu dodatkowego obciążenia od instalacji fotowoltaicznej.

4. Opis techniczny budynku

Budynek przychodni rejonowej jest budynkiem posiadającym 2-kondygnacje nadziemne. Budynek o konstrukcji żelbetowej oraz murowanej. Stropodach płaski pokryty papą termozgrzewalną.

Konstrukcja budynku: tradycyjna murowana + konstrukcja żelbetowa,

Fundamenty: ławy i stopy żelbetowe,

Ściany fundamentowe: żelbetowe

Stropy: stropy prefabrykowane typu „Żerań”,

Ściany zewnętrzne: murowane z cegły pełnej,

Ściany wewnętrzne konstrukcyjne: murowane z cegły pełnej,

Ściany wewnętrzne działowe: murowane z cegły dziurawki,

Schody: żelbetowe

Stropodach wentylowany płaski o konstrukcji żelbetowej z płyt korytkowych na ścianach ażurowych,

Pokrycie dachu: papa termozgrzewalna,

Odwodnienie: do zewnętrznych rur spustowych

Powierzchnia użytkowa budynku: 1.085,00 m²

Kubatura: 4.698,00 m³

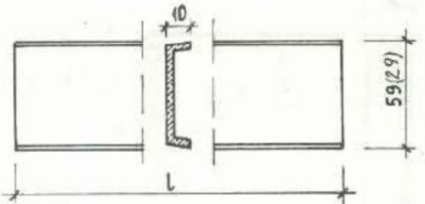
Ilość kondygnacji: 2

Rok budowy: 1972.

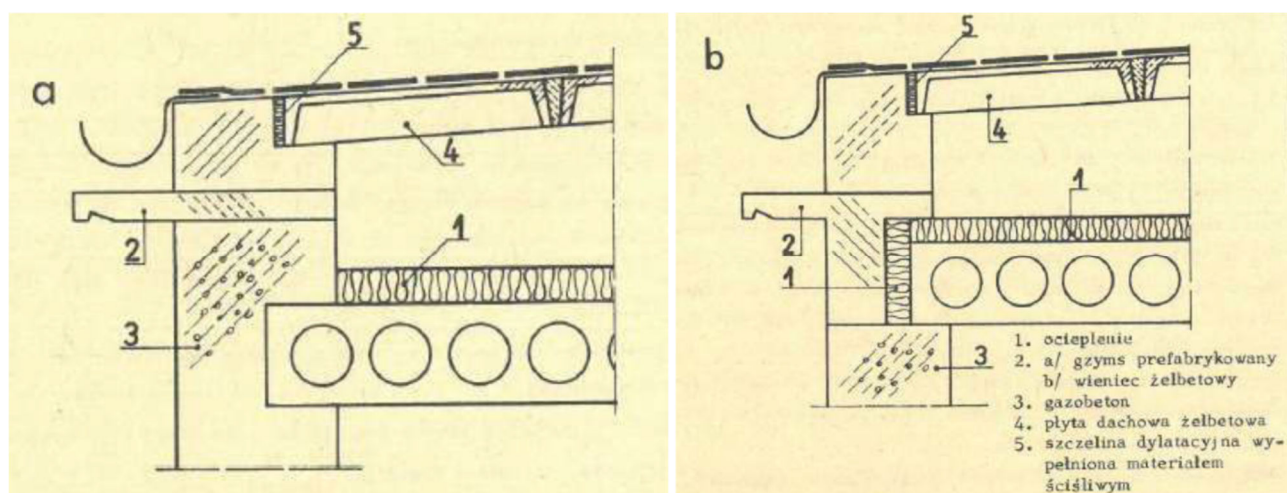
5. Konstrukcja stropodachu

Konstrukcja stropodachu przewidziana do montażu instalacji fotowoltaicznej to strop prefabrykowany „Żerań” ocieplony wełną mineralną, powyżej przestrzeń wentylowana o wysokości ok 60-80cm i płyty dachowe korytkowe gr.10 o rozpiętości

3m. Połąć dachu przeznaczona do montażu instalacji fotowoltaicznej to dach o pochyleniu 5°.

9.10.	1. KBI-31.6.3/14/-74 2. B/8-1/71, B/10-1/74 3. 1 4. Centr. Ośr. Bad. - Proj. Bud. Ogólnego 5. Jak wyżej 6. 9.11.1971 r.		1. Płyty dachowe korytkowe otwarte 2. Dla rozpiętości podpór 180, 200, 240 i 300 cm,																																			
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Oznaczenie</th> <th>Wymiar l</th> <th>Ciężar w kG</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>DK-180</td><td>179</td><td>92</td></tr> <tr><td>DK-180/30</td><td>179</td><td>58</td></tr> <tr><td>DK-200</td><td>199</td><td>102</td></tr> <tr><td>DK-200/30</td><td>199</td><td>55</td></tr> <tr><td>DK-210</td><td>209</td><td>107</td></tr> <tr><td>DK-210/30</td><td>209</td><td>58</td></tr> <tr><td>DK-240</td><td>239</td><td>123</td></tr> <tr><td>DK-240/30</td><td>239</td><td>77</td></tr> <tr><td>DK-270/30</td><td>269</td><td>87</td></tr> <tr><td>DK-300</td><td>299</td><td>153</td></tr> <tr><td>DK-300/30</td><td>299</td><td>97</td></tr> </tbody> </table>	Oznaczenie	Wymiar l	Ciężar w kG	DK-180	179	92	DK-180/30	179	58	DK-200	199	102	DK-200/30	199	55	DK-210	209	107	DK-210/30	209	58	DK-240	239	123	DK-240/30	239	77	DK-270/30	269	87	DK-300	299	153	DK-300/30	299
Oznaczenie	Wymiar l	Ciężar w kG																																				
DK-180	179	92																																				
DK-180/30	179	58																																				
DK-200	199	102																																				
DK-200/30	199	55																																				
DK-210	209	107																																				
DK-210/30	209	58																																				
DK-240	239	123																																				
DK-240/30	239	77																																				
DK-270/30	269	87																																				
DK-300	299	153																																				
DK-300/30	299	97																																				

Rysunek nr 2. Wyciąg z katalogu Bistyp KBI-31.



Rysunek nr 3. Budowa stropodachu z płytami dachowymi korytkowymi. A. strop bez ocieplonego wieńca, B. strop z ociepleniem wieńca żelbetowego



Zdjęcie nr 3. Zdjęcie połaci dachowej przewidzianej do montażu paneli fotowoltaicznych



Zdjęcie nr 4. Zdjęcie połaci dachowej przewidzianej do montażu paneli fotowoltaicznych



Zdjęcie nr 5. Zdjęcie połączeń dachowej przewidzianej do montażu paneli fotowoltaicznych



Zdjęcie nr 6. Zdjęcie połączeń dachowej przewidzianej do montażu paneli fotowoltaicznych

6. Stan techniczny budynku i dachu

Budynek przychodni rejonowej 2-kondygnacyjny - podczas oględzin nie stwierdzono ubytków, uszkodzeń, spękań, ugięć stropów. Budynek jest utrzymywany w dobrym stanie technicznym - stan techniczny budynku **jest dobry**.

Stropodach - na elementach tych podczas oględzin nie stwierdzono uszkodzeń zewnętrznych, znacznych ugięć ani widocznych zarysowań co świadczy o nieprzekroczeniu stanu granicznego nośności ani użytkowania – stan techniczny dachu **jest dobry**.

7. Zakres prac montażowych na dachu budynku

Planowana inwestycja polega na montażu paneli fotowoltaicznych. Panele fotowoltaiczne w przypadku dachów płaskich składają się z zespołu modułów fotowoltaicznych zamontowanych na konstrukcji wsporczej wraz z obciążeniem. Przyjęto standardową wagę paneli wraz z konstrukcją i obciążnikami o wadze 50kg/m². Przyjęto, że dodatkowe obciążenie dachu spowodowane usytuowaniem paneli fotowoltaicznych wraz z konstrukcją wsporczą wynosi ok 0,5 kN/m².

8. Obliczenia konstrukcyjne

Ciężar własny płyty korytkowej (wg katalogu elementów typowych Bistyp KB1-31.6.3/14/74.)

- ciężar 153 kG tj. 1,53 kN/m²

Obciążenie śniegiem na połac dachową

Dach z przegrodą lub atyką h=0,5m

- wartość charakterystyczna obciążenia śniegiem (Q_k)

Q_k = 0,9 kN/m², miejscowość Warszawa – 2 strefa obciążenia śniegiem

- wartość współczynnika kształtu dachu α = 5,0° - kąt nachylenia połaci dachowej,

$C_2 = 2h/Q_k = 2 \times 0,5 / 0,900 = 1,111$

Zasięg worka śnieżnego l=5,0m

- charakterystyczne obciążenie śniegiem dachu (S_k)

$S_k = Q_k \times C = 0,9 \times 1,111 = 1,0 \text{ kN/m}^2$

Obciążenie istniejącymi warstwami pokrycia dachowego

Papa wierzchniego krycia 0,05 kN/m²

Papa podkładowa 0,05 kN/m²

Wełna mineralna gr. 5cm = 0,10 kN/m²

Suma: 0,20 kN/m²

Obciążenie panelami fotowoltaicznymi wraz z podkonstrukcją oraz obciążnikami

Przyjęto typowe rozwiązania dla konstrukcji fotowoltaicznych w wysokości 50 kg/m² = 0,5 kN/m²

Określenie maksymalnego obciążenia dodatkowego ponad ciężar płyty korytkowej

Płyty korytkowe wg katalogu Bistyp z roku 1974 r posiadają nośność (ponad ciężar własny) w wysokości 180kG/m² tj. 1,8kN/m². Katalog Bistyp KB1-31.6.3/14/74.

1,8 kN/m² – 1,00 kN/m² – 0,2 kN/m² – 0,5 kN/m² = 0,10 kN/m².

Stan graniczny użytkowania

Ugięcie maksymalne $f_{k,max} = 5,80$ mm

Ugięcie graniczne $f_{gr} = l_0 / 200 = 3000 / 200 = 15,00$ mm

$f_{k,max} = 5,80$ mm < $f_{gr} = 15,00$ mm (38,7%)

Wg powyższej analizy należy stwierdzić, że przyjęte dodatkowe obciążenie panelami fotowoltaicznymi wraz podkonstrukcją i obciążnikami na poziomie 50 kg/m² mieści się w dopuszczalnym obciążeniu stropodachu płyt korytkowych prefabrykowanych żelbetowych.

Określenie obciążenia dodatkowego od instalacji fotowoltaicznej na strop z płyt żerańskich

Płyty żerańskie zastosowano o długości 6,0m

Nośność płyty żerańskiej przyjęto średnią w wysokości 6,0 kN/m²

Obciążenie do płyt korytkowych przyjęto 1,53 kN/m²

Obciążenie do warstw wykończeniowych, śniegu i paneli fotowoltaicznych wynosi 1,7 kN/m²

Obciążenie od warstw na stropie tj. wełna granulowana gr. 15cm, płyta wiórowo-cementowa gr. 10cm

Wełna granulowana 15cm = 0,3 kN/m²

Płyta wiórowo-cementowa gr 10cm = 1,35 kN/m²

Suma: 1,53 + 1,7 + 0,3 + 1,35 = 4,88 kN/m² < 6,0 kN/m²

Stan graniczny użytkowania

Ugięcie maksymalne $f_{k,max} = 12,00$ mm

Ugięcie graniczne $f_{gr} = l_o / 250 = 6000 / 250 = 24,00$ mm

$$f_{k,max} = 12,00 \text{ mm} < f_{gr} = 24,00 \text{ mm} \quad (50\%)$$

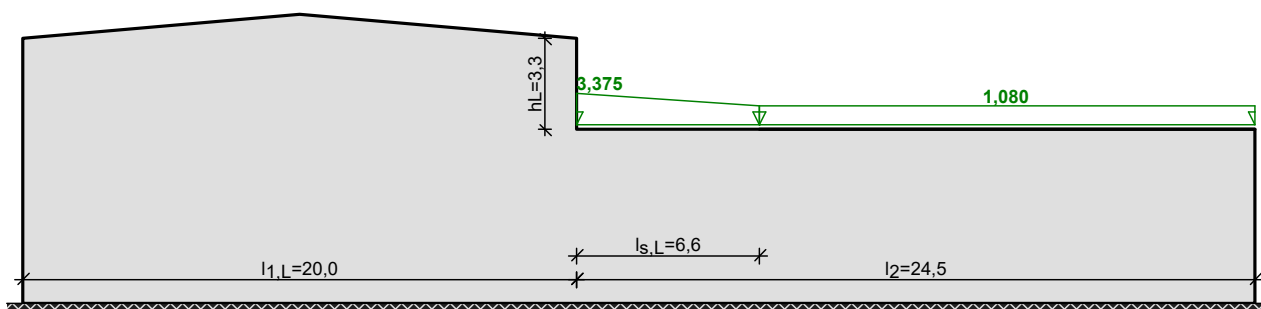
Wg powyższej analizy należy stwierdzić, że dodatkowe obciążenie od paneli fotowoltaicznych na poziomie 0,5kN/m² jest pomijalnie małe w stosunku do nośności stropu z płyt żerańskich i mieści się w dopuszczalnym obciążeniu stropu.

9. Wyznaczenie stref montażu paneli fotowoltaicznych

Z uwagi na zróżnicowaną wysokość budynku, należy wyznaczyć strefę l_s w której obciążenie charakterystyczne śniegiem jest większe niż 0,72 kN/m².

Obciążenie śniegiem wg PN-80/B-02010/Az1 / Z1-4

 s [kN/m²]



- Dachy na różnych wysokościach
- Obciążenie charakterystyczne śniegiem gruntu:
 - strefa obciążenia śniegiem 2 → $Q_k = 0,9$ kN/m²

Maksymalne obciążenie dachu niższego:

Współczynniki kształtu dachu:

$$C_5 = 2,5$$

$$C_6 = 0$$

$$C_4 = C_5 + C_6 = 2,500 + 0 = 2,500$$

Zasięg worka:

$$l_s = 2 \cdot h = 2 \cdot 3,3 = 6,6 \text{ m}$$

Obciążenie charakterystyczne dachu:

$$S_k = Q_k \cdot C = 0,900 \cdot 2,500 = \mathbf{2,250 \text{ kN/m}^2}$$

Obciążenie obliczeniowe:

$$S = S_k \cdot \gamma_f = 2,250 \cdot 1,5 = \mathbf{3,375 \text{ kN/m}^2}$$

Minimalne obciążenie dachu niższego:

- Współczynnik kształtu dachu:

$$C_3 = 0,8$$

Obciążenie charakterystyczne dachu:

$$S_k = Q_k \cdot C = 0,900 \cdot 0,800 = \mathbf{0,720 \text{ kN/m}^2}$$

Obciążenie obliczeniowe:

$$S = S_k \cdot \gamma_f = 0,720 \cdot 1,5 = \mathbf{1,080 \text{ kN/m}^2}$$

W strefie l_s wynoszącej 6,6m nie należy montować paneli fotowoltaicznych ponieważ obciążenie charakterystyczne śniegiem w tej strefie wynosi 2,25 kN/m² ponadto jest to strefa zacienienia. W strefie zacienienia nie należy montować paneli fotowoltaicznych z uwagi na ich spadek wydajności.

Ponadto należy panele fotowoltaiczne montować w oddaleniu od kominów wentylacyjnych ok 40-50cm w celu zapewnienia przewiewu i prawidłowego ciągu z kominów.

10. Ekspertyza techniczna – konkluzja

Przeprowadzone dokładne oględziny i badania elementów budynku przychodni rejonowej nie stwierdziły żadnych niepokojących zagrożeń dotyczących konstrukcji obiektu takich jak: nadmiernych ugięć konstrukcji dachu, korozji, odchodzenia/odpadania otulin zbrojenia elementów żelbetowych, przecieków stropów, przemarzania. Dotyczy to podstawowych elementów konstrukcji budynku tj.. fundamentów, ścian konstrukcyjnych, belek nośnych, schodów żelbetowych oraz dachu i stropodachu. Należy zaznaczyć, że budynek jest w dobrym stanie technicznym, należycie zadbane przez zarządcę nieruchomości.

11. Wnioski

Dobry stan techniczny obiektu oraz przeprowadzone obliczenia statyczne pozwalają na bezpieczne przeprowadzenie prac montażowych paneli fotowoltaicznych na dachu budynku przychodni rejonowej. Dodatkowe obciążenie od paneli wraz z podkonstrukcją na poziomie 0,5 kN/m² (50kg/m²) mieści się w zakresie dodatkowego obciążenia dachu o konstrukcji stropu „Żerań” oraz płyt korytkowych gr. 10cm. Na dachu budynku niższego panele należy montować w odsunięciu od budynku wyższego o odległość $l_s=6,6m$ oraz w odsunięciu od kominów wentylacyjnych o odległość 0,4-0,5m. **Montaż dodatkowej konstrukcji oraz paneli fotowoltaicznych na dachu budynku nie stanowi zagrożenia dla bezpieczeństwa konstrukcji obiektu budowlanego.**

Biorąc powyższe pod uwagę - nie ma przeciwwskazań dla realizacji planowanej inwestycji. Planowane roboty montażowe paneli fotowoltaicznych nie będą miały ujemnego wpływu na konstrukcję budynku.

Opracował
mgr inż. Mariusz Piłczyński
upr. budowlane nr MAZ/0290/WBKb/16
upr. projektowe nr MAZ/1075/PBKb/21

Załączniki:

1. Uprawnienia konstrukcyjno-budowlane
2. Zaświadczenie z Mazowieckiej Izby Inżynierów Budownictwa

12. Uprawnienia konstrukcyjno-budowlane



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. MAZ/7132/387/16/K

Warszawa, dnia 7 lipca 2016 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz.U. z 2014 r. poz. 1946) i art. 12 ust. 1 pkt 2 - 5, ust. 2, 3 i 4c pkt 2, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2016 r., poz. 290) oraz § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan mgr inż. Mariusz Jarosław Pilczyński
ur. dnia 21 stycznia 1977 roku w Wyszkowie
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny MAZ/0290/WBKb/16
do kierowania robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
bez ograniczeń

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.

mgr inż. Irena Churska

dr inż. Paweł Król

Uprawnienia budowlane nadane

Panu mgr inż. Mariuszowi Jarosławowi Piłczyńskiemu
ur. dnia 21 stycznia 1977 roku w Wyszkanie

numer ewidencyjny MAZ/0290/WBKb/16
do kierowania robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
bez ograniczeń

upoważniają do:

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

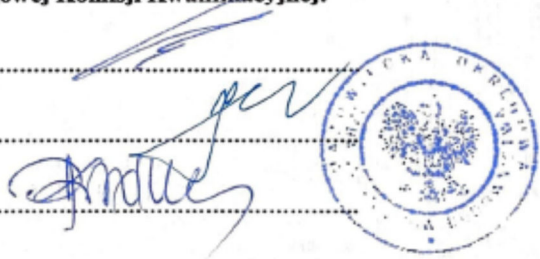
- 1) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 2) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów,
- 3) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 4) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, w odniesieniu do konstrukcji i architektury obiektu.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.

mgr inż. Irena Churska

dr inż. Paweł Król



Otrzymują:

1. Pan Mariusz Jarosław Piłczyński
ul. Sady Żoliborskie 7 m. 18
01-772 Warszawa,
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. MAZ/7131/815/21/K

Warszawa, dnia 30 grudnia 2021 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r. poz. 1117, z późn. zm.) i art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2, oraz art. 15a ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2020 r. poz. 1333, z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan mgr inż. Mariusz Jarosław Płczyński
ur. dnia 21 stycznia 1977 roku w Wyszkanie
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny MAZ/1075/PBKb/21
do projektowania
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
bez ograniczeń

Uprawnienia budowlane nadane niniejszą decyzją upoważniają:

- I. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:
 - 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - 2) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, w odniesieniu do konstrukcji obiektu;
- II. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), zwanej dalej „K.p.a.”, odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

prof. dr hab. inż. Eugeniusz Koda

dr inż. Jerzy Idzikowski

mgr inż. Krzysztof Karol Booss



Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

13. Zaświadczenie z Mazowieckiej Izby Inżynierów



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
MAZ-X1J-A1C-KJS *

Pan MARIUSZ JAROSŁAW PIŁCZYŃSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/0420/16
adres zamieszkania ul. SADY ŻOLIBORSKIE 7 / 18, 01-772 WARSZAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-08-01 do 2023-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-07-19 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.