



**INWESTYCJE BUDOWLANE MARIUSZ PIŁCZYŃSKI**

www.ibmp.pl, email: biuro@ibmp.pl,  
NIP 125-062-72-26, REGON 141152284

**kom. 518 337 745**

PRZEGLĄDY TECHNICZNE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH, EKSPERTYZY TECHNICZNE, KIEROWNIK  
BUDOWY, INSPEKTOR NADZORU, ŚWIADECTWA ENERGETYCZNE, KOSZTORYSY, LEGALIZACJE  
SAMOWOLI

# **EKSPERTYZA TECHNICZNA**

## **NOŚNOŚCI KONSTRUKCJI DACHOWYCH**

## **BUDYNKÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ**

**PRZEDMIOT OPRACOWANIA:**

BUDYNEK PRZYCHODNI REJONOWEJ SPECJALISTYCZNEJ  
PRZY UL.SZCZEŚLIWICKIEJ 36 W WARSZAWIE

**INWESTOR:**

SAMODZIELNY ZESPÓŁ PUBLICZNYCH ZAKŁADÓW LECZNICTWA  
OTWARTEGO WARSZAWA-OCHOTA

UL.SZCZEŚLIWICKA 36

02-353 WARSZAWA

mgr inż. Mariusz Piłczyński  
uprawnienia budowlane  
do projektowania i kierowania robotami  
budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
nr MAZ/0290/WBKb/16, MAZ/1075/PBKb//21

*M. Piłczyński*

**OPRACOWAŁ:**

**mgr inż. Mariusz Piłczyński**

**upr. budowlane nr MAZ/0290/WBKb/16**

**upr. projektowe nr MAZ/1075/PBKb/21**

**WARSZAWA 03.02.2023**

## Spis treści

1. Podstawa opracowania .....	3
2. Przedmiot opracowania.....	3
3. Cel opracowania.....	5
4. Opis techniczny budynku .....	5
5. Konstrukcja stropodachu .....	5
6. Stan techniczny budynku i dachu.....	10
7. Zakres prac montażowych na dachu budynku.....	10
8. Obliczenia konstrukcyjne .....	10
9. Wyznaczenie stref montażu paneli fotowoltaicznych.....	13
10. Ekspertyza techniczna – konkluzja .....	14
11. Wnioski .....	14
12. Uprawnienia konstrukcyjno-budowlane.....	16
13. Zaświadczenie z Mazowieckiej Izby Inżynierów .....	20

## 1. Podstawa opracowania

- a) Umowa nr DT 01/01/2023 z dnia 03.01.2023 r.
- b) Projekty budowlane archiwalne udostępnione przez Inwestora
- c) Oględziny i badania makroskopowe elementów budynku
- d) Dokumentacja wykonana w trakcie oględzin
- e) Dokonane pomiary oraz dokumenty uzyskane od użytkownika
- f) Odkrywki elementów budynku.
- g) Literatura i przepisy techniczno-budowlane dotyczące tematu opracowania

## 2. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest budynek Przychodni rejonowej specjalistycznej przy ul.Szczęśliwickiej 36 w Warszawie.



Rysunek nr 1. Fragment mapy z lokalizacją budynku przychodni rejonowej przy ul.Szczęśliwickiej 36 w Warszawie.



Zdjęcie nr 1. Widok budynku przychodni rejonowej przy ul. Szczęśliwickiej 36 w Warszawie



Zdjęcie nr 2. Widok budynku przychodni rejonowej przy ul. Szczęśliwickiej 36 w Warszawie.

### 3. Cel opracowania

Niniejsza ekspertyza techniczna została opracowana w celu analizy możliwości konstrukcyjnych montażu instalacji fotowoltaicznej na dachu budynku przychodni rejonowej przy ul. Szczęśliwickiej 36 w Warszawie pod kątem możliwości montażu dodatkowego obciążenia od instalacji fotowoltaicznej.

### 4. Opis techniczny budynku

Budynek przychodni rejonowej jest budynkiem o 4-kondygnacjach nadziemnych i 1 kondygnacji podziemnej, jest budynkiem o konstrukcji żelbetowej i murowanej. Stropodach płaski pokryty papą termozgrzewalną.

Konstrukcja budynku: tradycyjna murowana + konstrukcja żelbetowa,

Fundamenty: ławy i stopy żelbetowe,

Ściany fundamentowe: żelbetowe

Stropy: stropy gęstożebrowe DMS,

Ściany zewnętrzne: murowane z cegły kratówki oraz cegły pełnej,

Ściany wewnętrzne konstrukcyjne: murowane z cegły pełnej,

Ściany wewnętrzne działowe: murowane z cegły dziurawki,

Schody: żelbetowe

Stropodach wentylowany płaski o konstrukcji żelbetowej,

Pokrycie dachu: papa termozgrzewalna,

Odwodnienie: do zewnętrznych rur spustowych

Powierzchnia użytkowa budynku: 5.056,00 m<sup>2</sup>

Kubatura: 20.495,00 m<sup>3</sup>

Ilość kondygnacji: 4

Rok budowy: 1966/1983

### 5. Konstrukcja stropodachu

Konstrukcja stropodachu przewidziana do montażu instalacji fotowoltaicznej to strop gęstożebrowy DMS ocieplony wełną mineralną, powyżej przestrzeń wentylowana o wysokości ok 120-150cm i płyta dachowa żelbetowa gr. 10cm oraz panele prefabrykowane żelbetowe o rozpiętości 1,8m. Połączenie dachu przeznaczona do montażu instalacji fotowoltaicznej to dach o nachyleniu 4°.



Zdjęcie nr 3. Zdjęcie stropodachu o konstrukcji żelbetowej.



Zdjęcie nr 4. Zdjęcie stropodachu o konstrukcji żelbetowej



Zdjęcie nr 5. Zdjęcie stropodachu o konstrukcji żelbetowej



Zdjęcie nr 6. Zdjęcie stropodachu o konstrukcji żelbetowej



Zdjęcie nr 7. Zdjęcie połaci dachowej przewidzianej do montażu paneli fotowoltaicznych



Zdjęcie nr 8. Zdjęcie połaci dachowej przewidzianej do montażu paneli fotowoltaicznych





Zdjęcie nr 9. Zdjęcie połaci dachowej przewidzianej do montażu paneli fotowoltaicznych



Zdjęcie nr 10. Zdjęcie połaci dachowej przewidzianej do montażu paneli fotowoltaicznych

## 6. Stan techniczny budynku i dachu

Budynek przychodni rejonowej 4-kondygnacyjny - podczas oględzin nie stwierdzono ubytków, uszkodzeń, spękań, ugięć stropów. Budynek jest utrzymywany w dobrym stanie technicznym - stan techniczny budynku **jest dobry**.

Stropodach - na elementach tych podczas oględzin nie stwierdzono uszkodzeń zewnętrznych, znacznych ugięć ani widocznych zarysowań co świadczy o nieprzekroczeniu stanu granicznego nośności ani użytkowania – stan techniczny dachu **jest dobry**.

## 7. Zakres prac montażowych na dachu budynku

Planowana inwestycja polega na montażu paneli fotowoltaicznych. Panele fotowoltaiczne w przypadku dachów płaskich składają się z zespołu modułów fotowoltaicznych zamontowanych na konstrukcji wsporczej wraz z obciążeniem. Przyjęto standardową wagę paneli wraz z konstrukcją i obciążnikami o wadze 50kg/m<sup>2</sup>. Przyjęto, że dodatkowe obciążenie dachu spowodowane usytuowaniem paneli fotowoltaicznych wraz z konstrukcją wsporczą wynosi ok 0,5 kN/m<sup>2</sup>.

## 8. Obliczenia konstrukcyjne

### **Obciążenie śniegiem na połacie dachową**

Dach z przegrodą lub attyką h=0,5m

- wartość charakterystyczna obciążenia śniegiem (Q<sub>k</sub>)

Q<sub>k</sub> = 0,9 kN/m<sup>2</sup>, miejscowość Warszawa – 2 strefa obciążenia śniegiem

- wartość współczynnika kształtu dachu α = 5,0° - kąt nachylenia połaci dachowej,

C<sub>2</sub>=2h/Q<sub>k</sub> = 2x0,5/0,900 = 1,111

Zasięg worka śnieżnego l=5,0m

- charakterystyczne obciążenie śniegiem dachu (S<sub>k</sub>)

S<sub>k</sub>=Q<sub>k</sub> x C = 0,9 x 1,111 = 1,0 kN/m<sup>2</sup>

### **Obciążenie istniejącymi warstwami pokrycia dachowego**

Papa wierzchniego krycia 0,05 kN/m<sup>2</sup>

Papa podkładowa 0,05 kN/m<sup>2</sup>

Suma: 0,10 kN/m<sup>2</sup>

**Ciężar płyty żelbetowej gr. 10cm**

$$25\text{kN/m}^3 \times 0,1 = 2,5 \text{ kN/m}^2 \times 1,1 = 2,75 \text{ kN/m}^2$$

### Obciążenie panelami fotowoltaicznymi wraz z podkonstrukcją oraz obciążnikami

Przyjęto typowe rozwiązania dla konstrukcji fotowoltaicznych w wysokości 50 kg/m<sup>2</sup>  
= 0,5 kN/m<sup>2</sup>

### Określenie maksymalnego obciążenia dodatkowego

Obciążenie dodatkowe od instalacji fotowoltaicznej przyjęto 0,5kN/m<sup>2</sup>.

Zebranie obciążeń na płytę żelbetową dla rozpiętości 1,8m

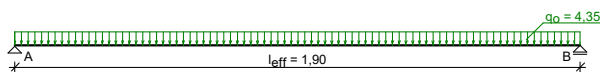
$$(2,75 + 1,0 + 0,1 + 0,5) \times 1,0 \text{ m} = 4,35 \text{ kN/m}$$

### ZESTAWIENIE OBCIĄŻEŃ

Obciążenia powierzchniowe [kN/m<sup>2</sup>]:

Lp	Opis obciążenia	Obc.char.	$\gamma_f$	K <sub>d</sub>	Obc.obl.
1.		1,60	1,00	--	1,60
2.	Płyta żelbetowa grub.10 cm	2,50	1,10	--	2,75
$\Sigma$ :		4,10	1,06		4,35

### SCHEMAT STATYCZNY



Rozpiętość obliczeniowa płyty  $l_{\text{eff}} = 1,90 \text{ m}$

**Grubość płyty 10,0 cm**

### WYNIKI OBLICZEŃ STATYCZNYCH

Moment przęsłowy obliczeniowy  $M_{\text{Sd}} = 1,96 \text{ kNm/m}$

Moment przęsłowy charakterystyczny  $M_{\text{Sk}} = 1,85 \text{ kNm/m}$

Moment przęsłowy charakterystyczny długotrwały  $M_{\text{Sk,it}} = 1,85 \text{ kNm/m}$

Reakcja obliczeniowa  $R_A = R_B = 4,13 \text{ kN/m}$

### DANE MATERIAŁOWE

Parametry betonu:

Klasa betonu: **B20 (C16/20)** →  $f_{\text{cd}} = 10,67 \text{ MPa}$ ,  $f_{\text{ctd}} = 0,87 \text{ MPa}$ ,  $E_{\text{cm}} = 29,0 \text{ GPa}$

Ciężar objętościowy betonu  $\rho = 25 \text{ kN/m}^3$

Wilgotność środowiska  $\text{RH} = 50\%$

Wiek betonu w chwili obciążenia 28 dni

Współczynnik pełzania (obliczono)  $\phi = 3,48$

Zbrojenie główne:

Klasa stali **A-III (35G2Y)** →  $f_{\text{yk}} = 410 \text{ MPa}$ ,  $f_{\text{yd}} = 350 \text{ MPa}$ ,  $f_{\text{tk}} = 550 \text{ MPa}$

Średnica prętów w przęśle  $\phi_d = 8 \text{ mm}$

Zbrojenie rozdzielcze (konstrukcyjne):

Klasa stali **A-0 (St0S-b)** →  $f_{\text{yk}} = 220 \text{ MPa}$ ,  $f_{\text{yd}} = 190 \text{ MPa}$ ,  $f_{\text{tk}} = 300 \text{ MPa}$

Średnica prętów  $\phi = 4,5 \text{ mm}$

Otulenie:

Nominalna grubość otulenia prętów z góry płyty  $c_{nom,g} = 20 \text{ mm}$   
Nominalna grubość otulenia prętów z dołu płyty  $c_{nom,d} = 20 \text{ mm}$

### ZAŁOŻENIA

Sytuacja obliczeniowa: trwała  
Graniczna szerokość rys  $w_{lim} = 0,3 \text{ mm}$   
Graniczne ugięcie  $a_{lim} = l_{eff}/200$  - jak dla stropów (tablica 8)

### WYMIAROWANIE wg PN-B-03264:2002 (metoda uproszczona)

#### Przęsło:

Zbrojenie potrzebne (war. konstrukcyjny)  $A_s = 0,99 \text{ cm}^2/\text{mb}$ . Przyjęto  $\phi 8$  co **12,0 cm** o  $A_s = 4,19 \text{ cm}^2/\text{mb}$  ( $\rho = 0,55\%$ )

Warunek nośności na zginanie:  $M_{Sd} = 1,96 \text{ kNm}/\text{mb} < M_{Rd} = 10,13 \text{ kNm}/\text{mb}$  (19,4%)

Szerokość rys prostopadłych: rysy nie wyznaczono ( $M_{cr} > M_{Sk}$ )

Maksymalne ugięcie od  $M_{Sk,it}$ :  $a(M_{Sk,it}) = 1,18 \text{ mm} < a_{lim} = 9,50 \text{ mm}$  (12,4%)

#### Podpora:

Warunek nośności na ścinanie:  $V_{Sd} = 4,13 \text{ kN}/\text{mb} < V_{Rd1} = 46,03 \text{ kN}/\text{mb}$  (9,0%)

Przyjęto zbrojenie rozdzielcze  $\phi 4,5$  co **max.20,0 cm** o  $A_s = 0,80 \text{ cm}^2/\text{mb}$

Wg powyższej analizy należy stwierdzić, że przyjęte dodatkowe obciążenie panelami fotowoltaicznymi wraz podkonstrukcją i obciążnikami na poziomie  $50 \text{ kg}/\text{m}^2$  mieści się w dopuszczalnym obciążeniu stropodachu z płyt żelbetowych.

### Określenie obciążenia dodatkowego od instalacji fotowoltaicznej na strop DMS

Płyty żelbetowe stropodachu oparte są na słupkach murowanych, które są bezpośrednio posadowione na ścianach nośnych. Dlatego w tym przypadku nie ma konieczności obliczania przenoszenia dodatkowego obciążenia na strop – ponieważ te obciążenia są przekazywane bezpośrednio na ściany budynku.



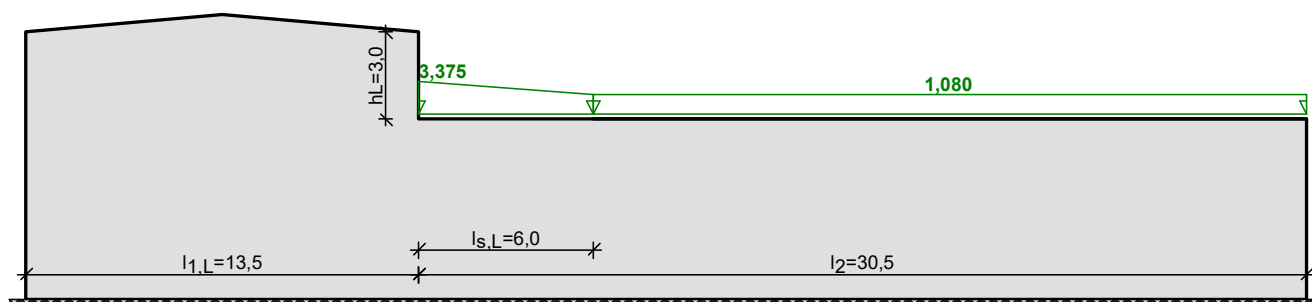
Zdjęcie stropodachu. Widok słupków murowanych przenoszących obciążenia z dachu na ściany nośne budynku.

## 9. Wyznaczenie stref montażu paneli fotowoltaicznych

Z uwagi na zróżnicowaną wysokość budynku, należy wyznaczyć strefę  $l_s$  w której obciążenie charakterystyczne śniegiem jest większe niż  $0,72 \text{ kN/m}^2$ .

Obciążenie śniegiem wg PN-80/B-02010/Az1 / Z1-4

$s$  [kN/m<sup>2</sup>]



- Dachy na różnych wysokościach
- Obciążenie charakterystyczne śniegiem gruntu:

- strefa obciążenia śniegiem 2 →  $Q_k = 0,9 \text{ kN/m}^2$

#### **Maksymalne obciążenie dachu niższego:**

Współczynniki kształtu dachu:

$$C_5 = 2,5$$

$$C_6 = 0$$

$$C_4 = C_5 + C_6 = 2,500 + 0 = 2,500$$

Zasięg worka:

$$l_s = 2 \cdot h = 2 \cdot 3,0 = 6,0 \text{ m}$$

Obciążenie charakterystyczne dachu:

$$S_k = Q_k \cdot C = 0,900 \cdot 2,500 = \mathbf{2,250 \text{ kN/m}^2}$$

Obciążenie obliczeniowe:

$$S = S_k \cdot \gamma_f = 2,250 \cdot 1,5 = \mathbf{3,375 \text{ kN/m}^2}$$

#### **Minimalne obciążenie dachu niższego:**

- Współczynnik kształtu dachu:

$$C_3 = 0,8$$

Obciążenie charakterystyczne dachu:

$$S_k = Q_k \cdot C = 0,900 \cdot 0,800 = \mathbf{0,720 \text{ kN/m}^2}$$

Obciążenie obliczeniowe:

$$S = S_k \cdot \gamma_f = 0,720 \cdot 1,5 = \mathbf{1,080 \text{ kN/m}^2}$$

W strefie  $l_s$  wynoszącej 6,0m nie należy montować paneli fotowoltaicznych ponieważ obciążenie charakterystyczne śniegiem w tej strefie wynosi 2,25 kN/m<sup>2</sup> ponadto jest to strefa zacienienia. W strefie zacienienia nie należy montować paneli fotowoltaicznych z uwagi na ich spadek wydajności.

Ponadto należy panele fotowoltaiczne montować w oddaleniu od kominów wentylacyjnych ok 40-50cm w celu zapewnienia przewiewu i prawidłowego ciągu z kominów.

## 10. Ekspertyza techniczna – konkluzja

Przeprowadzone dokładne oględziny i badania elementów budynku przychodni rejonowej nie stwierdziły żadnych niepokojących zagrożeń dotyczących konstrukcji obiektu takich jak: nadmiernych ugięć konstrukcji dachu, korozji, odchodzenia/odpadania otulin zbrojenia elementów żelbetowych, przecieków stropów, przemarzania. Dotyczy to podstawowych elementów konstrukcji budynku tj.. fundamentów, ścian konstrukcyjnych, belek nośnych, schodów żelbetowych oraz dachu i stropodachu. Należy zaznaczyć, że budynek jest w dobrym stanie technicznym, należyście zadbane poprzez zarząd nieruchomości.

## 11. Wnioski

Dobry stan techniczny obiektu oraz przeprowadzone obliczenia statyczne pozwalają na bezpieczne przeprowadzenie prac montażowych paneli fotowoltaicznych na

dachu budynku przychodni rejonowej. Dodatkowe obciążenie od paneli wraz z podkonstrukcją na poziomie 0,5 kN/m<sup>2</sup> (50kg/m<sup>2</sup>) mieści się w zakresie dodatkowego obciążenia dachu o konstrukcji stropu DMS oraz płyt żelbetowych gr. 10cm. Na dachu budynku niższego panele należy montować w odsunięciu od budynku wyższego o odległość  $l_s=6,0m$  oraz w odsunięciu od kominów wentylacyjnych o odległość 0,4-0,5m. **Montaż dodatkowej konstrukcji oraz paneli fotowoltaicznych na dachu budynku nie stanowi zagrożenia dla bezpieczeństwa konstrukcji obiektu budowlanego.**

**Biorąc powyższe pod uwagę - nie ma przeciwwskazań dla realizacji planowanej inwestycji. Planowane roboty montażowe paneli fotowoltaicznych nie będą miały ujemnego wpływu na konstrukcję budynku.**

Opracował  
**mgr inż. Mariusz Piłczyński**  
upr. budowlane nr MAZ/0290/WBKb/16  
upr. projektowe nr MAZ/1075/PBKb/21

**Załączniki:**

1. Uprawnienia konstrukcyjno-budowlane
2. Zaświadczenie z Mazowieckiej Izby Inżynierów Budownictwa

## 12. Uprawnienia konstrukcyjno-budowlane



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
sygn. akt. MAZ/7132/387/16/K

Warszawa, dnia 7 lipca 2016 r.

### DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz.U. z 2014 r. poz. 1946) i art. 12 ust. 1 pkt 2 - 5, ust. 2, 3 i 4c pkt 2, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2016 r., poz. 290) oraz § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan mgr inż. Mariusz Jarosław Pilczyński**  
ur. dnia 21 stycznia 1977 roku w Wyszkowie  
otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
numer ewidencyjny MAZ/0290/WBKb/16  
do kierowania robotami budowlanymi  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
bez ograniczeń

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

### Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw. ....

mgr inż. Irena Churska .....

dr inż. Paweł Król .....



Uprawnienia budowlane nadane

**Panu mgr inż. Mariuszowi Jarosławowi Piłczyńskiemu**  
ur. dnia 21 stycznia 1977 roku w Wyszkanie

**numer ewidencyjny MAZ/0290/WBKb/16**  
**do kierowania robotami budowlanymi**  
**w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**  
**bez ograniczeń**

upoważniają do:

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

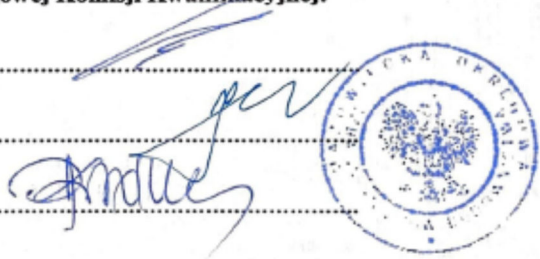
- 1) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 2) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów,
- 3) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 4) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, w odniesieniu do konstrukcji i architektury obiektu.

**Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:**

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw. ....

mgr inż. Irena Churska .....

dr inż. Paweł Król .....



Otrzymują:

1. Pan Mariusz Jarosław Piłczyński  
ul. Sady Żoliborskie 7 m. 18  
01-772 Warszawa,
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
sygn. akt. MAZ/7131/815/21/K

Warszawa, dnia 30 grudnia 2021 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r. poz. 1117, z późn. zm.) i art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2, oraz art. 15a ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2020 r. poz. 1333, z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan mgr inż. Mariusz Jarosław Płczyński**  
**ur. dnia 21 stycznia 1977 roku w Wyszkanie**  
**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**numer ewidencyjny MAZ/1075/PBKb/21**  
**do projektowania**  
**w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**  
**bez ograniczeń**

Uprawnienia budowlane nadane niniejszą decyzją upoważniają:

- I. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:
  - 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
  - 2) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, w odniesieniu do konstrukcji obiektu;
- II. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), zwanej dalej „K.p.a.”, odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

### Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

prof. dr hab. inż. Eugeniusz Koda

dr inż. Jerzy Idzikowski

mgr inż. Krzysztof Karol Booss



Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

## 13. Zaświadczenie z Mazowieckiej Izby Inżynierów



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:  
**MAZ-X1J-A1C-KJS \***

Pan MARIUSZ JAROSŁAW PIŁCZYŃSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BO/0420/16  
adres zamieszkania ul. SADY ŻOLIBORSKIE 7 / 18, 01-772 WARSZAWA  
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-08-01 do 2023-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-07-19 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.